

逐步深化回應寫作

在整個學期中，你將針對指定閱讀提交數篇約 500 字的回應。這些回應分為三種類型：

- 概述型
- 論證型
- 批判型

你將在三種類型之間交錯進行，從概述型開始，最後以批判型結束。這項作業的設計具有彈性，你可以依照自己的興趣選擇要針對哪些閱讀撰寫回應。學期初時，你需要填寫一份表單，說明自己的選擇。

概述型回應

在概述型回應中，你需要概述該閱讀中的論證。這表示你需要：

- 指出作者正在回應什麼問題。
- 指出作者對該問題所持的立場。
- 指出作者為了支持這個立場所提出的具體論證。
- 以清楚、直接的方式說明該立場與論證。也就是說，要直接切入重點，刪除所有對理解作者核心論證而言不必要的內容。

重要：你需要概述的是閱讀中的論證，而不是文章本身。也就是說，不要寫成「作者先談 x，接著談 y，然後又談到 z。」相反地，你應該抓出文章真正的核心論證——也就是作者用來支持其立場的推理——將它抽取出來，再用自己的話重新表達。

另外，你概述的必須是作者自己的論證，而不是文章中出現的其他論證。在哲學文章中，作者通常會先以相當同情、完整的方式呈現競爭立場，之後才加以批評。因

此，在概述文章論證時，你必須清楚區分：哪些是作者自己真正主張的內容，哪些只是作者呈現出來、之後又加以反駁的立場。

論證型回應

論證型回應和概述型回應一樣，都需要指出作者正在回應什麼問題、作者對該問題的立場，以及支持該立場的論證。

但除此之外，你還需要指出：這個論證可能會遭遇什麼樣的回應。也就是說，你需要指出作者論證中某個可能出問題的地方。這表示你需要：

- 指出作者正在回應什麼問題。
- 指出作者對該問題所持的立場。
- 指出作者為了支持這個立場所提出的具體論證。
- 以清楚、直接的方式說明該立場與論證。
- 指出論證中的脆弱之處——也就是作者的論證可能出錯的地方。

由於你必須在相同字數內完成更多工作，因此論證型回應中的摘要部分必須更加聚焦且簡潔。大約一半篇幅應該用於概述作者的論證，另一半則應用於指出論證中的脆弱之處，並說明作者為什麼應該擔心這個問題。

重要：如果回應沒有同時完成這兩個步驟，將被視為未達到作業的基本要求。在論證型回應中，真正的重點是第二部分。因此，第二部分不能比第一部分還簡略。它不應該只是最後才隨便補上的一小段回應，而必須被充分展開。理想情況下，兩部分的長度應大致相同；最重要的是，第二部分——也就是回應部分——必須得到充分發展。

批判型回應

批判型回應需要完成論證型回應中的所有工作。但除此之外，你還必須進一步思考：如果作者面對你提出的批評，他們自己可能會如何回應，並清楚說明這種回應。這表示你需要：

- 指出作者正在回應什麼問題。
- 指出作者對該問題所持的立場。
- 指出作者為了支持這個立場所提出的具體論證。
- 以清楚、直接的方式說明該立場與論證。
- 指出論證中的脆弱之處。
- 思考並說明：如果站在作者的立場，他們可能會如何回應你提出的問題。

和論證型回應一樣，由於你必須在相同字數內完成更多工作，因此你的寫作需要更加簡潔且聚焦。大約三分之一的篇幅應用於概述作者的論證；三分之一用於對作者論證提出回應；最後三分之一則用於站在作者立場，回應你所提出的批評。

重要：如果回應沒有包含上述三個步驟，將被視為未達到作業的基本要求。在批判型回應中，真正的重點是第三部分。因此，第三部分不能比前兩部分還簡略。它不應該只是最後才隨便補上的短短一段，而必須被充分展開。

一般說明

你的回應結構是否符合上述要求，是極其重要的。這些回應並不是要你表達自己對該議題的看法。也就是說，在論證型回應中，即使你個人同意作者的立場或論證，你仍然必須指出其中的脆弱之處。同樣地，在批判型回應中，即使你個人不同意作者的論證，你仍然必須站在作者的立場，替該論證回應你自己提出的批評。

因此，和一般論文（通常是為了主張你自己的看法）不同，這項作業中沒有「我認為」或「我主張」這類表述的位置。