

## 活出理論報告

在學期開始時，你需要從課程中的各個單元中，選擇兩個你要進行這項報告的部分。（如果學生在本週結束前沒有做出選擇，將由教師代為分配。）接著，從這兩個部分中，各自選擇一個特定的倫理理論。這個作業要求你分別用一整天的時間，依照那兩個理論來生活。之後，你需要在該單元結束時，向全班報告你的經驗。

### 什麼叫做「活出理論」

這個說法本身有重要意義，因此有必要先說清楚。「活出理論」並不只是去做某個理論會贊成的事情，也不是在每一個時刻都問自己：「理論 X 會要我怎麼做？」然後照著做。真正的意思是：從該理論的立場出發進行思考——也就是說，試著像真正相信那個理論的人一樣思考，重視他們會重視的考量，並真正感受到那些理由為何具有說服力。

這比聽起來困難得多。那個理論必須真正參與你的決策形成，而不只是替你原本就打算做的事情提供事後合理化。如果在一天結束之後，你發現不管自己當時「活出」的是哪一個理論，最後做出的決定其實都完全一樣，那麼你大概並沒有真正活出那個理論。

### 報告中應包含的內容

- 指出你在那一天所做的一個決定，並說明你認為它最能體現所選理論的原因。有哪些其他可能的選擇？為什麼這個理論會推薦這個選項，而不是其他選項？
- 反思活出這個理論的經驗，讓你對它作為一種道德理論的合理性，以及它的優點與缺點，有了哪些新的理解。
- 說明你從活出這個理論一天的過程中，學到了什麼。

### 什麼算是好的反思

真正有趣的問題，不是你最後喜不喜歡這個理論。真正有趣的是：活出這個理論，究竟產生了什麼樣的證據。以下是一些值得注意的方向：

- 是否曾經出現某些情況，讓你覺得根本無法套用這個理論？那些情況為什麼會對理論產生抗拒？
- 是否曾經有某些決定，是理論所推薦的，但你仔細反思後仍然無法接受？這說明了什麼？
- 這個理論對你的要求，是否比你原本預期的更多？還是更少？
- 你是否曾發現自己開始依賴某些這個理論其實不承認的考量？如果有，這又說明了你自己或這個理論的什麼問題？
- 是否曾經有某個時刻，這個理論讓你原本感到困惑的事情突然變得清楚？那是什麼？

### 「是理論出了問題，還是我沒有真正做到？」

這個區分是整個作業的核心，也是反思中最困難的部分。

當依照某個理論生活變得困難時，最容易得到的結論就是：「這個理論並不合理。」但這個結論不能輕易得出。至少有三種可能讓「活出一個理論」變得困難，而其中只有一種真正構成對理論本身的反對。

1. 這個理論提出了真正不合理的要求。這是一種真正的哲學性反對——但前提是，你能證明那些要求真的不合理，而不只是讓人感到不舒服。
3. 你其實沒有真正嘗試。問題不在理論，而在於你如何與它互動。這並不是對理論本身的反對。
4. 這個理論預設了某種你目前還不具備的實踐智慧或人格特質。理論本身可能完全正確，但要真正活出它，需要某些能力（知覺、判斷、德性的習慣），而這些東西不是一天之內就能建立起來的。你目前還無法好好實踐它，並不代表這個理論是錯的。

好的反思，會認真區分究竟是哪一種情況正在發生，而不是把它們全部簡化成「因為我覺得很難，所以這個理論不合理」。

## 常見失敗模式

- 把作業變成表演。把這一天當成某種戲劇化實踐理論的舞台，而不是真誠地進行一場道德生活的實驗。這個作業真正的觀眾不是班上的同學，而是你自己。
- 人為製造的兩難。為了讓作業在哲學上看起來更有趣，而刻意在一天之中安排或操作某些情境。這會破壞整個作業的目的。重點應該是去面對你原本就會經歷的那一天中所包含的道德面向，而不是刻意安排出一個能產生精彩哲學故事的一天。如果你的一天大多只是平凡日常，那麼真正有趣的問題，其實是：這個理論對平凡生活究竟有什麼可說的？
- 只挑對自己有利的部分。只報告那些讓理論看起來很好（或很糟，如果你想講的是那種故事）的決定，而忽略其他部分。
- 得出與自己原本立場過於一致的結論。如果你對理論的反思，看起來和你在作業開始前就已經持有的觀點幾乎完全一致，那通常代表某個地方出了問題。這個作業應該會改變你對理論的看法——也許改變不大，也許不是很明顯的方向，但它應該有所移動。如果完全沒有變化，你大概並沒有真正活出這個理論。
- 停留在抽象層次的反思。只是在思考理論本身，而不是反思自己實際嘗試使用它的經驗。這個作業不是要你寫一篇理論批判，而是要你說明：真正嘗試依照這個理論生活，到底讓你理解了什麼。